

## COMMISSION DES ÉTUDES

**Procès-verbal de l'assemblée ordinaire de la Commission des études du cégep Édouard-Montpetit  
tenue le 7 mars 2023, à compter de 13 h 30, à la salle B-105a du campus de Longueuil.**

### **Sont présents et présentes:**

Mme Emmanuelle Roy, directrice des études  
M. Sébastien Bage, professeur au Département de cinéma et communication et secrétaire de la CÉ  
M. Martin Desrochers, directeur adjoint des études – Service des programmes Longueuil  
M. Vincent Duchesne, directeur adjoint des études – Service des programmes Longueuil  
Mme Karine Mercier, directrice adjointe des études – Service des programmes ÉNA  
Mme Nathalie Pellerin, directrice adjointe des études – Service des programmes Longueuil  
Mme Valérie Cliche, conseillère en services adaptés – Direction des affaires étudiantes et communautaires  
Mme Geneviève Brunet, conseillère pédagogique – Services des programmes Longueuil  
Mme Manon Lapierre, technicienne en administration au Service de l'organisation scolaire – ÉNA  
Mme Hélène St-Jean, professeure au Département de physique  
Mme Vanessa Blais, coordonnatrice du programme Techniques d'intégration multimédia  
Mme Maryse Demers, coordonnatrice du programme Techniques d'hygiène dentaire  
Mme Annie A. Gauthier, professeure au Département techniques en radiodiagnostic  
Mme Lise Bédard, coordonnatrice du programme Techniques d'orthèses visuelles  
M. Vincent Michel, professeur – Département de propulseur à l'ÉNA  
M. Michel Nareau, professeur au Département de littérature et français  
M. Davy Mougenot, professeur au Département de philosophie

### **Sont absents et absentes :**

Mme Émilie Charbonneau, coordonnatrice du Département d'éducation physique  
M. Caleb Vallée, étudiant dans le programme Sciences de la nature : sciences pures et appliquées – Longueuil  
Mme Julie Guyot, vice-présidente aux affaires pédagogiques du Syndicat des professeures et professeurs du Cégep

### **Sont invités et invitées :**

Mme Stéphanie Arpin, directrice adjointe des études – Service des programmes ÉNA  
Mme Geneviève Dalcourt, directrice de la formation continue  
Mme Chantal Pelletier, directrice adjointe à la formation continue  
Mme Brigitte Gendron, conseillère pédagogique à la DFCSAE  
M. Dany Généreux, professeur et chargé de cours à la formation continue  
Mme Elena Vaselova, conseillère pédagogique à la DFCSAE  
M. Belhachemi Ouldali, responsable du département d'informatique

## 1. ACCUEIL ET ADOPTION DE L'ORDRE DU JOUR

La présidente, Mme Emmanuelle Roy, souhaite la bienvenue, constate le quorum et déclare la séance ouverte, il est 13 h 30. Elle présente Mme Stéphanie Arpin, nouvellement nommée directrice adjointe des études à l'ÉNA, qui agira à titre d'observatrice pour la rencontre et invite les membres à se présenter brièvement.

Avant de procéder à l'adoption de l'ordre du jour, Mme Emmanuelle Roy informe les membres que Mme Julie Guyot sera absente. Elle a pu faire la rencontre de pré-CÉ avec M. Sébastien Bage.

Par la suite, elle présente l'ordre du jour suivant :

Projet d'ordre du jour	Points
1. Accueil et adoption de l'ordre du jour	Décision
2. Procès-verbal de l'assemblée ordinaire du 7 février 2023 : 2.1 Approbation du procès-verbal 2.2 Suites au procès-verbal	Décision Information
3. Présentation en vue de l'adoption du rapport d'évaluation du programme de Techniques d'orthèse visuelles (TOV) Présenté par : <a href="#">Nathalie Pellerin</a> , <a href="#">Geneviève Brunet</a> et <a href="#">Lise Bédard</a>	Décision
4. Présentation en vue de l'adoption des révisions de l'AEC en robotique industrielle Présenté par : <a href="#">Geneviève Dalcourt</a> , <a href="#">Chantal Pelletier</a> , <a href="#">Brigitte Gendron</a> , <a href="#">Dany Généreux</a>	Décision
5. Présentation en vue de l'adoption de la révision de l'AEC Gestionnaire de réseaux Linux et Windows Présenté par : <a href="#">Geneviève Dalcourt</a> , <a href="#">Brigitte Chartrand</a> , <a href="#">Elena Vaselova</a> , <a href="#">Belhachemi Ouldali</a>	Décision
6. Présentation en vue de l'adoption de la nouvelle grille du programme Aircraft Maintenance Présenté par : <a href="#">Karine Mercier</a>	Décision
7. Suivi sur les travaux du Comité pour la réussite éducative et la persévérance scolaire (CREPS) Présenté par : <a href="#">Martin Desrochers</a>	Information
8. Informations	Information
9. Date de la prochaine assemblée	Information
10. Levée de la séance	Décision

Mme Emmanuelle Roy fait remarquer le retrait du point sur la présentation de la *Politique institutionnelle sur la santé mentale étudiante*. Des vérifications auprès des instances syndicales sont en cours afin de convenir du moment opportun pour traiter de ce document en Commission des études.

Elle mentionne également avoir reçu, de la part de la délégation professorale, une demande pour l'ajout du point pour la formation d'un sous-comité *ad hoc* de réflexion sur les principes généraux concernant la Formation générale, notamment lorsque des changements sont apportés à une grille de programme. Avant d'ajouter ce point à l'ordre du jour, elle considère primordial de présenter, en amont, le processus actuel pour que tout le monde ait la même information sur nos processus et fonctionnements lors d'une révision ou d'une modification de programme.

Ainsi, pour la CÉ d'avril, le point Processus du cycle de gestion des programmes d'études (révision, actualisation, élaboration) sera ajouté, ce qui permettra à tous les membres de connaître le processus actuel, de poser leurs questions et, ensuite, de clarifier le rôle de la CÉ. À partir de ces informations, il sera plus facile d'échanger sur le mandat du comité *ad hoc*, le cas échéant.

Finalement, l'ajout d'une journée JR au calendrier H25, que la délégation professorale a également souhaité faire inscrire à l'ordre du jour de la présente réunion, sera traité lors de la rencontre d'avril, après que le service de l'organisation scolaire en aura analysé les impacts possibles.

M. Michel Nareau rappelle la proposition, adoptée à l'unanimité le 15 novembre dernier, que la CÉ mène une réflexion sur les effets du choix de repousser le premier cours de philosophie après la première session d'un DEC, avant d'y avoir à nouveau recours à l'avenir, lors de la révision d'autres programmes. Il mentionne que deux rencontres ont eu lieu et que le point n'a toujours pas été traité. Mme Emmanuelle Roy précise qu'un suivi est fait avec M. Vincent Duchesne, directeur adjoint aux études responsable du département de philosophie et de la Table de concertation de la formation générale. M. Martin Desrochers précise aussi le suivi qui est fait actuellement dans le comité de programme de sciences de nature et avec le département de philosophie.

#### **PROPOSITION**

**Mme Manon Lapierre, appuyée par Mme Geneviève Brunet, propose à l'assemblée d'adopter l'ordre du jour tel que présenté.**

**M. Michel Nareau demande le vote.**

**Pour : 8**

**Contre : 4**

**La proposition est adoptée à la majorité.**

## **2. PROCÈS-VERBAL DE L'ASSEMBLÉE ORDINAIRE DU 7 FÉVRIER 2023**

### **2.1 APPROBATION DU PROCÈS-VERBAL**

#### **PROPOSITION**

**Mme Geneviève Brunet, appuyée par Sébastien Bage, propose à l'assemblée d'adopter le procès-verbal de l'assemblée ordinaire de la Commission des études du 7 février 2023 tel que présenté.**

**La proposition est adoptée à l'unanimité.**

### **2.2 SUITES AU PROCÈS-VERBAL**

- Adoption du DEC en Sciences humaines :  
Le suivi a été fait au point 1.
- Grille cours en assurance de dommages :  
En lien avec la demande de l'assemblée à savoir pourquoi une deuxième évaluation de l'AMF à la fin du parcours n'est pas prévue, Mme Geneviève Dalcourt transmettra l'information lors de la dernière rencontre de l'année, à laquelle elle est déjà invitée pour présenter le bilan et les orientations 23-24.
- PIEA :  
Un comité travaille sur le dossier au service des programmes. Le point reviendra à une séance ultérieure.

### 3. PRÉSENTATION EN VUE DE L'ADOPTION DU RAPPORT D'ÉVALUATION DU PROGRAMME DE TECHNIQUES D'ORTHÈSES VISUELLES (TOV)

Mmes Nathalie Pellerin, Geneviève Brunet et Lise Bédard sont invitées à faire la présentation.

Mme Nathalie Pellerin débute en rappelant le long processus, entrecoupé par la pandémie, qui a été vécu lors de l'évaluation du programme. La démarche a débuté à l'hiver 2019 et s'est appuyée sur la *Politique institutionnelle d'évaluation des programmes d'études* (PIEPE) et les six critères d'évaluation de la CEEC. Un travail colossal a été effectué par le comité d'évaluation pour sonder tous les acteurs afin de rédiger ce rapport d'évaluation.

Mme Geneviève Brunet poursuit avec la démarche d'évaluation et la méthodologie utilisée pour permettre le meilleur taux de réponse considérant le petit nombre de professeurs, d'étudiants et de diplômés. À la suite de l'analyse des données recueillies, elle présente les enjeux identifiés par le comité :

1. le recrutement et la rétention des étudiants dans le programme;
2. l'arrimage des compétences dans l'approche programme;
3. l'innovation technologique et l'aménagement physique face aux besoins pédagogiques du programme;
4. la collaboration avec les partenaires externes au programme.

Par la suite, Mme Lise Bédard détaille les 16 recommandations incluses dans le plan d'action s'échelonnant sur deux ans.

Mme Nathalie Pellerin souligne la bonne collaboration entre les trois cégeps qui offrent le programme d'études pour développer une campagne de promotion. L'Ordre des opticiens d'ordonnance se montre aussi préoccupé par le manque de relève.

À la suite de la présentation, Mme Hélène St-Jean, à titre de représentante du programme de Sciences de la nature, mentionne que le département de biologie, qui est une des disciplines contributives du DEC *Techniques d'orthèses visuelles*, considère que certaines étapes du processus d'évaluation n'ont pas été suivies correctement. La discipline concernée s'est déjà adressée au comité de programme de TOV et à la direction des études. Mme Emmanuelle Roy précise que le suivi est fait auprès de cette discipline et précise que nos politiques et notre cadre de référence ont été respectés. Elle rappelle qu'il ne faut pas confondre les processus de révision et d'évaluation de programme. Le rapport présenté est celui de l'évaluation du programme.

#### PROPOSITION

**M. Martin Desrochers, appuyé par Mme Vanessa Blais, propose à l'assemblée de recommander au conseil d'administration l'adoption du *Rapport d'évaluation du programme de Techniques d'orthèses visuelles*, tel que présenté.**

**La proposition est adoptée à l'unanimité.**

Mme Emmanuelle Roy félicite le comité qui s'est investi dans cette révision pour le travail de longue haleine qu'il a accompli.

#### 4. PRÉSENTATION EN VUE DE L'ADOPTION DES RÉVISIONS DE L'AEC EN ROBOTIQUE INDUSTRIELLE

Mme Geneviève Dalcourt, Mme Chantal Pelletier, Mme Brigitte Gendron, et M. Dany Généreux, de la formation continue, se joignent à la Commission des études.

Mme Geneviève Dalcourt rappelle que l'implantation de l'AEC a eu lieu en décembre 2019. Étant donné qu'elle se base sur le DEC *Technologie du génie électrique, automatisation et contrôle* qui a été actualisé en 2020, l'AEC de spécialisation a dû être actualisée par le Cégep de Lévis qui en est le développeur. La révision du programme doit avoir lieu rapidement pour maintenir l'offre au cégep.

Les modifications apportées au programme incluent la révision des compétences et de leurs durées, la révision des cours et de leur pondération ainsi qu'un ajustement aux conditions d'admission. Regroupant originalement 9 compétences pour un total de 615 heures réparties en 9 cours, l'actualisation représente maintenant 11 compétences pour un total de 720 heures réparties en 11 cours. Pour les conditions d'admission, l'ajout d'un DEP en électricité, une formation collégiale en informatique ou une autre formation jugée pertinente permettront à un plus grand nombre de personnes d'accéder à cette AEC.

#### PROPOSITION

**Mme Geneviève Brunet, appuyée par Mme Manon Lapierre, propose à l'assemblée de recommander au conseil d'administration l'adoption de la révision de l'AEC en robotique industrielle, telle que présentée.**

**La proposition est adoptée à l'unanimité.**

#### 5. PRÉSENTATION EN VUE DE L'ADOPTION DE LA RÉVISION DE L'AEC GESTIONNAIRE DE RÉSEAUX LINUX ET WINDOWS

Mme Geneviève Dalcourt, Mme Elena Vasselova, et M. Belhachemi Ouldali sont invités à se joindre à la rencontre et débute la présentation.

Le programme développé par le Collège de Rosemont en 2012 a été acquis en 2015 par le CEM. Offert depuis 2016, il a été suivi par 9 cohortes, pour un total de 202 étudiants. L'oubli du Collège de Rosemont d'aviser le CEM qu'une révision avait eu lieu en 2022 oblige le CEM à approuver rapidement la nouvelle version, car aucune nouvelle admission dans l'ancienne version ne sera possible à compter du 20 août 2023.

Par souci de s'adapter aux réalités du jour, en 2019, le CEM avait déjà effectué quelques adaptations telles qu'une révision des préalables, l'intégration des notions de virtualisation et de *cloud* et le retrait des langages désuets (Perl et Batch). Ces adaptations intégrées en 2019 ressemblent aux modifications apportées par le Collège Rosemont lors de la révision de l'AEC. Les compétences restent les mêmes, tout comme la répartition de ces compétences à travers les cours, et des cours à travers les étapes, qui sont conservées à 80%. Le volume horaire total des cours et du stage reste inchangé, mais des heures ont été ajoutées à certaines compétences, ce qui a permis l'ajout de nouveaux cours et l'enseignement de nouvelles notions, tout en requérant la diminution du nombre d'heures d'autres cours, qui passent de 90 à 60 ou 75 heures.

#### PROPOSITION

**Mme Vanessa Blais, appuyée par M. Sébastien Bage, propose à l'assemblée de recommander au conseil d'administration l'adoption de la révision de l'AEC Gestionnaire de réseaux Linux et Windows, telle que présentée.**

**La proposition est adoptée à l'unanimité.**

## 6. PRÉSENTATION EN VUE DE L'ADOPTION DE LA NOUVELLE GRILLE DU PROGRAMME AIRCRAFT MAINTENANCE

Mme Karine Mercier est invitée à débiter la présentation. D'entrée de jeu, elle rappelle la présentation qu'elle a faite lors de la dernière réunion de la CÉ au sujet de l'obligation légale liée à l'application de la Charte de la langue française pour l'étudiante ou l'étudiant inscrit dans un établissement collégial offrant l'enseignement en anglais. Une distinction est faite pour les personnes admissibles à l'enseignement en anglais et les non admissibles.

Elle résume les démarches réalisées à ce jour et précise le délai imposé par le gouvernement d'inclure l'EUF pour tous, dès le 1<sup>er</sup> juillet 2023. Les trois compétences suivantes doivent être ajoutées :

- Objectif 4UF0 : Expliquer des œuvres narratives d'expression française.  
*En formation générale complémentaire (domaine à déterminer).*
- Objectif 4UF1 : Traiter d'œuvres poétiques et théâtrales d'expression française.  
*En formation générale commune (domaine Langue seconde).*
- Objectif 4UF2 : Comparer des œuvres d'expression française de genres variés.  
*En formation générale propre (domaine Langue seconde).*

Pour répondre aux demandes ministérielles et offrir le soutien aux étudiants et étudiantes du DEC en anglais pour la réussite de l'épreuve uniforme de français (EUF), peu importe le niveau de francisation, les propositions suivantes sont déposées :

**Proposition 1**

CEGEP ÉDOUARD-MONTPETIT APPLICABLE AUTOMNE 2010 Programme AIRCRAFT MAINTENANCE TECHNOLOGY 280.C0 Grille 280CAA101

	SESSION 1	SESSION 2	SESSION 3	SESSION 4	SESSION 5	SESSION 6
<b>Formation générale</b> 26 2/3 unités	Physical Activity and Health 109-101-MQ 1 1 1			Physical Activity and Effectiveness 109-102-MQ 0 2 1		Physical Activity and Autonomy 109-103-MQ 1 1 1 PA 109-101 et 102
		Knowledge 345-101-MQ 3 1 3	World Views 345-102-MQ 3 0 3 PA 345-101-MQ	Humanities 345-CEG-EM 3 0 3 PA 345-102-MQ		
	Introduction to College English 603-101-MQ 2 2 4	Literary Genes 603-102-MQ 2 2 3 PA 603-101-MQ	Literary Themes 603-103-MQ 2 2 3 PA 603-102-MQ			English for specific program 603-CEG-EM 3 1 2 PA 603-103-MQ
	Français Pré-collégial Si requis	4UF0 45 heures	4UF1 45 heures	4UF2 45 heures + EUF		
				<del>Complementary Course COMPL 1 3 0 3</del>	<del>Complementary Course COMPL 2 3 0 3</del>	

Grille cohorte A2023  
Étudiants non admissibles

**Proposition 2**

CEGEP ÉDOUARD-MONTPETIT APPLICABLE AUTOMNE 2010 Programme AIRCRAFT MAINTENANCE TECHNOLOGY 280.C0 Grille 280CAA101

	SESSION 1	SESSION 2	SESSION 3	SESSION 4	SESSION 5	SESSION 6
<b>Formation générale</b> 26 2/3 unités	Physical Activity and Health 109-101-MQ 1 1 1			Physical Activity and Effectiveness 109-102-MQ 0 2 1		Physical Activity and Autonomy 109-103-MQ 1 1 1 PA 109-101 et 102
		Knowledge 345-101-MQ 3 1 3	World Views 345-102-MQ 3 0 3 PA 345-101-MQ	Humanities 345-CEG-EM 3 0 3 PA 345-102-MQ		
	Introduction to College English 603-101-MQ 2 2 4	Literary Genes 603-102-MQ 2 2 3 PA 603-101-MQ	Literary Themes 603-103-MQ 2 2 3 PA 603-102-MQ			English for specific program 603-CEG-EM 3 1 2 PA 603-103-MQ
			4UF0 45 heures	4UF1 45 heures	4UF2 45 heures + EUF	
					<del>Complementary Course COMPL 1 3 0 3</del>	<del>Complementary Course COMPL 2 3 0 3</del>

En complément, l'obligation pour tous les étudiants et étudiantes de passer un test de classement en français est suggérée. Dans le cas d'une réussite, la séquence normale de cours sera offerte. Dans le cas contraire, l'ajout d'un cours de français pré-collégial à la première session ou de mise à niveau en français deviendra préalable au premier cours (4UF0).

Des discussions ont lieu pour savoir si les modifications proposées offrent les meilleures options possibles pour favoriser la réussite des étudiants non admissibles. Mme Karine Mercier précise que les deux propositions ont été étudiées par le comité des programmes et qu'une rencontre avec le département de littérature est prévue d'ici quelques jours.

## PROPOSITION

**M. Michel Nareau, appuyé par M. Davy Mougenot, propose à l'assemblée de transmettre le dossier au Comité d'évaluation des programmes (CEP), afin que ses membres puissent en faire l'examen ainsi qu'une recommandation à la Commission des études le 4 avril prochain.**

**La proposition est adoptée à l'unanimité.**

## 7. SUIVI SUR LES TRAVAUX DU COMITÉ POUR LA RÉUSSITE ÉDUCATIVE ET LA PERSÉVÉRANCE SCOLAIRE (CREPS)

M. Martin Desrochers fait un suivi des travaux du comité, aucune rencontre n'a été tenue depuis la dernière CÉ. Cependant, il mentionne la remise de 48 bourses de persévérance lors des Journées de la persévérance scolaire qui ont eu lieu à la mi-février.

## 8. INFORMATIONS

Aucun point à traiter.

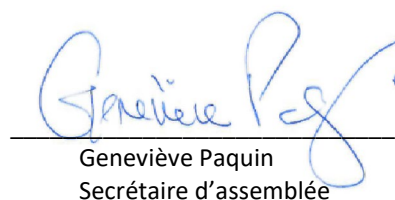
## 9. DATE DE LA PROCHAINE ASSEMBLÉE

Mme Emmanuelle Roy rappelle que la prochaine assemblée se tiendra le 4 avril prochain.

## 10. LEVÉE DE LA SÉANCE

L'ordre du jour étant épuisé, la séance est levée à 16 h 00.

  
Sébastien Bage  
Secrétaire de la Commission des études

  
Geneviève Paquin  
Secrétaire d'assemblée